**Результаты мониторинга состояния и развития**

**конкурентной среды на территории муниципального образования Сланцевский муниципальный район Ленинградской области**

**за 2020 год**

В целях проведения ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на территории муниципального образования Сланцевский муниципальный район ЛО в 2020 году проведен опрос субъектов предпринимательской деятельности (далее - респондентов) по разработанным Аналитическим центром при Правительстве РФ анкетам для дальнейшего использования в разработке мер по улучшению состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и определения приоритетных направлений работы.

Целью исследования является оценка условий для развития конкуренции между хозяйствующими субъектами в отраслях экономики, а также реализации результативности и эффективности мер по развитию конкуренции в интересах потребителей товаров, работ и услуг, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, граждан и общества.

В ходе опроса поступило 27 анкет, в том числе: от предпринимателей – 20, от потребителей – 7.

В ходе анализа анкет субъектов предпринимательской деятельности, по условиям ведения бизнеса на территории муниципального образования Сланцевский район установлено следующее:

1. Респонденты по отраслям:

- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 2;

- текстильное и швейное производство – 2;

- розничная торговля – 10;

- гостиницы и рестораны – 3;

- транспорт и связь – 1;

- предоставление коммунальных услуг – 2.

2. Респонденты по сроку деятельности:

- менее 1 года – 4;

- от 1 до 5 лет – 13;

- более 5 лет – 3.

3. Респонденты по численности сотрудников организации:

- до 15 человек – 17;

- от 16 до 100 человек – 3;

- от 100 до 250 человек – 0.

3. Респонденты по величине годового оборота:

- до 120 млн. руб. (микропредприятия) – 20;

- от 120 до 800 млн. руб. (малые предприятия) – 0;

- от 800 до 2000 (средние предприятия) – 0.

4. Доля респондентов по количеству конкурентов бизнеса:

- от 1 до 3 конкурентов – 10%;

- 4 и более конкурентов – 70%;

- большое число конкурентов – 10%;

- затрудняюсь ответить – 10%.

5. Доля респондентов по изменению числа конкурентов бизнеса:

- увеличилось на 1-3 конкурента – 45%;

- увеличилось более чем на 4 конкурента – 0%;

- сократилось на 1-3 конкурента – 5 %;

- сократилось более чем на 4 конкурента – 0%;

- не изменилось – 35%;

- затрудняюсь ответить – 15%.

6. Доля респондентов по оценке качества официальной информации о состоянии конкурентной среды:

- удовлетворительное – 65%;

- скорее удовлетворительное – 35%.

7. Доля респондентов по оценке преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности:

- административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат - 75 %;

- нет административных барьеров – 10%;

- затрудняюсь ответить – 15%.

8. Доля наиболее существенных административных барьеров:

- высокие налоги – 40 %;

- нестабильность Российского законодательства – 35 %;

- нет ограничений – 25 %

9. Доля респондентов по оценке деятельности органов власти:

- органы власти помогают бизнесу своими действиями - 40%;

- органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо – 15 %;

- в чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают – 25%;

- затруднялись ответить - 20%.

10. Доля респондентов по оценке преодолимости административных барьеров:

- административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат – 75%;

- нет административных барьеров – 10%;

- затруднялись ответить - 15%.

11. Доля респондентов по оценке уровня изменений административных барьеров в течение последних 3 лет:

- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – 60%;

- уровень и количество административных барьеров не изменились – 10%;

- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – 10%;

- затруднялись ответить - 20%.

12. Респонденты по оценке характеристик услуг субъектов естественных монополий затруднились ответить.

В ходе анализа анкет потребителей, по удовлетворенности качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Сланцевского района установлено следующее:

1.Доля респондентов по социально-демографическим характеристикам:

- жители Сланцевского муниципального района -100 %.

2. Доля респондентов по гендерному признаку:

- женщины – 100%.

3. Доля респондентов по возрасту:

- от 21 года до 35 лет – 43%;

- от 36 лет до 50 лет – 57%.

4. Доля респондентов по социальному статусу:

- работают – 100%.

5. Доля респондентов по количеству детей:

- 1 ребенок – 43%;

- 2 детей – 57 %.

6. Доля респондентов по уровню образования:

- высшее образование – 86%;

- среднее специальное образование – 14%.

7. Доля респондентов по среднемесячному доходу в расчет на одного члена семьи:

- от 10 до 20 тыс.руб. – 29%;

- от 20 до 30 тыс.руб. – 14%;

- от 30 до 45 тыс. руб. – 57%.

8. Доля респондентов по удовлетворенности количеством организаций представляющих следующие товары и услуги на рынках:

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме:

- достаточно – 57%;

- мало – 14%;

- затрудняюсь ответить - 29%.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок:

- достаточно – 43%;

- мало – 43%;

- затрудняюсь ответить - 14%.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии):

- достаточно – 29%;

- мало – 57%;

- затрудняюсь ответить - 14%.

Сфера наружной рекламы:

- достаточно – 42%;

- мало – 29%;

- затрудняюсь ответить - 29%.

9. Доля респондентов по удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги на рынках по сравнению с другими регионами:

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме:

*Уровень цен:*

- скорее удовлетворен – 29%;

- неудовлетворен – 43%

- затрудняюсь ответить – 28%.

*Качество:*

- скорее удовлетворен – 29%;

- скорее неудовлетворен - 43%.

- неудовлетворен – 14%;

- затрудняюсь ответить – 14%.

*Возможность выбора:*

- скорее удовлетворен – 43%;

- неудовлетворен – 43%;

- затрудняюсь ответить – 14%.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок:

*Уровень цен:*

- скорее удовлетворен – 29%;

- неудовлетворен – 14%

- скорее неудовлетворен – 43%

- затрудняюсь ответить – 14%.

*Качество:*

- скорее удовлетворен – 29%;

- скорее неудовлетворен - 43%.

- неудовлетворен – 14%;

- затрудняюсь ответить – 14%.

*Возможность выбора:*

- удовлетворен – 13%

- скорее удовлетворен – 29%;

- неудовлетворен – 29%;

- затрудняюсь ответить – 29%.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии):

*Уровень цен:*

- скорее удовлетворен – 29%;

- неудовлетворен – 43%

- скорее неудовлетворен – 14%

- затрудняюсь ответить – 14%.

*Качество:*

- скорее удовлетворен – 43%;

- неудовлетворен – 43%;

- затрудняюсь ответить – 14%.

*Возможность выбора:*

- удовлетворен – 14%

- скорее удовлетворен – 14%;

- неудовлетворен – 43%;

- затрудняюсь ответить – 29%.

Сфера наружной рекламы:

*Уровень цен:*

- скорее удовлетворен – 28%;

- скорее неудовлетворен – 29%

- затрудняюсь ответить – 43%.

*Качество:*

- скорее удовлетворен – 29%;

- скорее удовлетворен – 14%;

- неудовлетворен – 14%;

- затрудняюсь ответить – 43%.

*Возможность выбора:*

- скорее удовлетворен – 29%

- скорее неудовлетворен – 14%;

- неудовлетворен – 14%;

- затрудняюсь ответить – 43%.

10. Доля респондентов, по мнению изменения количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках в течение последних 3 лет:

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме:

- не изменилось - 71%;

- затрудняюсь ответить - 29%.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок:

- снизилось –14%;

- не изменилось - 71 %.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии):

- не изменилось - 100%.

Сфера наружной рекламы:

- не изменилось - 71%;

- затрудняюсь ответить - 29%.

12. Доля респондентов по оценке качества услуг субъектов естественных монополий:

*Водоснабжение:*

- удовлетворительно - 29 %;

- скорее удовлетворительно - 57%;

- затрудняюсь ответить - 14 %.

*Водоочистка:*

- удовлетворительно - 29%;

- неудовлетворительно - 57 %;

- затрудняюсь ответить - 14%.

*Газоснабжение:*

- удовлетворительно - 43 %;

- скорее удовлетворительно - 43 %;

- затрудняюсь ответить -14 %.

*Электроснабжение:*

- удовлетворительно - 23 %;

- скорее удовлетворительно - 43%;

- затрудняюсь ответить - 14%.

*Теплоснабжение:*

- удовлетворительно - 43%;

- скорее удовлетворительно - 29%;

- неудовлетворительно - 14%;

- затрудняюсь ответить - 14 %.

*Телефонная связь:*

- удовлетворительно - 29%;

- скорее удовлетворительно – 43 %;

- затрудняюсь ответить - 29%.

13. Доля респондентов по оценке качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг, размещаемой в открытом доступе:

*Уровень доступности:*

- удовлетворительное - 43%;

- скорее удовлетворительное - 43%;

- затрудняюсь ответить - 14%.

*Уровень понятности:*

- удовлетворительное - 29 %;

- скорее удовлетворительное - 57%;

- затрудняюсь ответить - 14%.

*Удобство получения:*

- удовлетворительное - 29%;

- скорее удовлетворительное - 57%;

- затрудняюсь ответить - 14%.

Обобщая проведенное исследование о состоянии конкуренции на территории Сланцевского района, можно отметить следующее, что субъекты предпринимательской деятельности оценивают её удовлетворительно: основанная часть респондентов считает конкуренцию умеренной (70%), отмечают незначительное увеличение количества конкурентов бизнеса за последние несколько лет (45%). Большинство респондентов считают, что административные барьеры преодолимыми (75%). По мнению респондентов, самым существенным для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса административным барьером являются высокие налоги (40%). Высокие налоги занимали первое место в числе ограничений ведения предпринимательской деятельности, независимо от размера бизнеса. 65 % респондентов оценивают качество официальной информации о состоянии конкурентной среды как удовлетворительное и оценивают помощь государства бизнесу (40%).

По результатам опроса, о степени удовлетворенности потребителями качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках можно отметить, что большинство опрошенных респондентов были скорее неудовлетворенны качеством оказываемых услуг.